

Мамяченков В. Н. Исследования бюджетов населения в СССР и Российской Федерации в XX веке (1917—2000 гг.) / В. Н. Мамяченков // Научный диалог. — 2016. — № 11 (59). — С. 261—277.

Mamyachenkov, V. N. (2016). Research of Population Budgets in USSR and Russian Federation in XX Century (1917—2000). *Nauchnyy dialog*, 11(59): 261-277. (In Russ.).



Журнал включен в Перечень ВАК

УДК [94(47).084+94(470)]:336.14

Исследования бюджетов населения в СССР и Российской Федерации в XX веке (1917—2000 гг.)

© Мамяченков Владимир Николаевич (2016), доктор исторических наук, доцент кафедры теории управления и инноваций, Институт государственного управления и предпринимательства, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина; профессор кафедры государственного и муниципального управления, Институт экономики, Уральский государственный экономический университет (Екатеринбург, Россия), mamyachenkov@mail.ru.

Рассматривается историография бюджетных исследований населения в СССР и современной Российской Федерации с 1917 года и до наших дней. Актуальность темы обусловлена ее высокой значимостью как для общественных наук (прежде всего экономики, истории и социологии), так и для всего постепенно формирующегося в России гражданского общества. Констатируется, что бюджетные исследования материальных условий жизни населения являются неотъемлемым элементом разработки проблемы изучения уровня жизни, необходимой составляющей осмысления экономической истории как в рамках отдельно взятого региона, так и в масштабе страны в целом. Подчеркивается, что материалы бюджетных обследований граждан являются уникальным и единственным в своем роде максимально объективным источником сведений о повседневной жизни населения страны. Отмечается, что к началу советского периода в России уже был накоплен значительный опыт в сфере исследований бюджетов физических лиц. Утверждается, что в период с конца 1920-х до середины 1980-х гг. в исследованиях бюджетов населения наблюдалась определенная стагнация ввиду невостребованности правящим режимом подобного рода изысканий. Научная новизна работы состоит в том, что в ней систематизирован и обобщен большой комплекс экономико-статистической и бюджетной литературы, что позволило автору изложить собственную концепцию темы исследования. В заключении подчеркивается, что исследование бюджетов населения России и СССР представителями различных наук, несомненно, имеет большое будущее.

Ключевые слова: Россия; Урал; население; материальное благосостояние; бюджетные исследования; крестьянские хозяйства; рабочие семьи.

1. Введение

Как известно, исследования проблем уровня материального благосостояния населения начались с изучения бюджетов населения, анализа доходов и расходов граждан. Для этого регулярно проводимые статистическими органами обследования семейных бюджетов предоставили в распоряжение ученых огромный статистический материал, касающийся прежде всего уровня семейных доходов, расходов и потребления. Несомненно, что разработка данной проблемы в рамках Российской Федерации и ее отдельных регионов позволяет расширить и углубить научные представления о материальных условиях жизни как важного элемента ее качества, создать объективную, свободную от идеологических штампов картину материального бытия населения нашей страны.

Сейчас, уже во втором десятилетии XXI века, исследование различных аспектов жизненного уровня населения представляет особенный интерес еще и потому, что в российском обществе объективно имеются все предпосылки для непредвзятого, подлинно научного изучения данных проблем. Федеральные и региональные архивы, несмотря на некоторую ограничительную политику доступа исследователей к архивным материалам, пока что дают возможность ознакомиться с бюджетными исследованиями прошлых лет и десятилетий. Для исследователей разных регионов России повышенный интерес (что естественно) вызывают работы ученых-регионоведов. Поэтому при обзоре историографии бюджетных исследований в СССР и современной России мы нашли возможным и необходимым выделить работы уральских ученых. Такой подход вполне оправдан еще и тем фактом, что исследования наших земляков представляют для жителей Урала и Свердловской области также и краеведческий интерес.

Проблематика бюджетных обследований населения в наши дни почему-то уже не привлекает большого внимания ученых-обществоведов. Соответственно, и публикаций на эту тему в последние годы насчитывается немного. Данная статья, как нам представляется, в определенной мере призвана восполнить этот пробел.

2. Советский период бюджетных исследований: активный этап (1917 — конец 1920-х гг.)

К началу описываемого нами периода бюджетные обследования населения уже имели свою сложившуюся и богатую историю, наиболее существенный вклад в которую внесли земские статистики. Именно благодаря их усилиям бюджетные обследования в России приобрели так необходимое им постоянство и упорядоченность. Но планомерное проведение даль-

нейших исследований вопросов материального обеспечения населения в России и на Урале было прервано начавшейся в 1914 году Первой мировой войной. В это время почти не проводились бюджетные исследования, хотя и издавались отдельные работы.

Однако, что интересно, бюджетные обследования рабочих и крестьянских семей возобновились уже в ходе Гражданской войны, начавшейся вслед за мировой. Видимо, первым таким исследованием крестьянских бюджетов явилась работа Н. И. Кострова. Она была написана уже в другой, советской, России в очень тяжелое для нее время. Данная работа примечательна тем, что хотя она и была построена автором на материалах всего пяти крестьянских бюджетов, но впервые в российской практике в ней были использованы подробные счетоводные записи самих крестьян [Костров, 1918].

Фактически с этого момента начинается новый (но, к сожалению, очень короткий) этап в развитии крестьянских бюджетных исследований в нашей стране, основным моментом которого явились создание и плодотворная деятельность школы ученых-аграрников под руководством Чаянова. Роль и значение этой школы трудно переоценить, хотя результаты ее исследований во многом не были использованы. Именно в рамках данного научного направления в 1920-х гг. были развиты и приумножены лучшие традиции земских статистических исследований, продолжено изучение крестьянского хозяйства как единой самоорганизующейся системы в совокупности экономических, социально-демографических и культурных проявлений. В работах Чаянова [Чаянов и др., 1922, 1991] и его сподвижников была проанализирована внутренняя структура крестьянского двора того времени, выявлены зависимости между половозрастным составом семьи и размерами подворья, а также отмечена диалектическая противоречивость его развития, как субъекта натурального и товарного производства.

В самый разгар гражданской войны, в 1919 году, публикует свои труды один из представителей упомянутой школы — А. Н. Челинцев. В одном из них автор рассматривает крестьянское хозяйство как семейное и приходит к выводу, что в процессе эволюции сельского хозяйства наиболее благоприятные перспективы на выживание имеет мелкое крестьянское хозяйство. Другая его работа была посвящена проблемам структуры крестьянских хозяйств на примере двенадцати губерний Юга России [Челинцев, 1919а, 1919б]. Из прочих работ ученых школы Чаянова, предшествовавших «колхозному» периоду истории сельского хозяйства и опубликованных в 1920-х годах, можно отметить работу безвременно погибшего в сталинских застенках Г. А. Студенского. В ней молодой талантливый ученый разработал

подробный опросный бланк для проведения бюджетных обследований [Студенский, 1927]. К сожалению, плодотворная деятельность данной научной школы оказалась невостребованной в советском обществе. Мало того — школа была фактически разгромлена, а сам Чаянов и ряд других ученых ошельмованы и репрессированы.

Что касается других категорий населения, то первое бюджетное обследование рабочих было проведено в Петрограде в 1918 году под руководством будущего академика С. Г. Струмилина, который обобщил полученные данные в своих работах (особенный интерес в них автор проявил к вопросам питания рабочих) [Струмилин, 1924, 1926]. Параллельно со Струмилиным бюджеты рабочих Петрограда и Харькова в военные годы исследовала И. Дубинская [Дубинская, 1918, 1920]. С окончанием же Гражданской войны бюджетные исследования получили дополнительный импульс и охватили практически все категории населения страны, включая даже безработных. В 1920-х гг. публикуются монографии целого ряда авторов [Абиндер, 1927; Анисимов и др., 1927; Верменичев и др., 1927; Видревич, 1930; Кабо, 1925, 1928; Канчеев, 1925; Киржнер и др., 1925; Литошенко, 1925; Мельников, 1927; Минц, 1927; Никольский, 1927; Полля, 1930; Стопани, 1924; Чаянов и др., 1922], издаются коллективные труды [Итоги весеннего ..., 1922, Рыночный оборот ..., 1928].

На фоне подъема интереса к бюджетным исследованиям в 1920-х гг. в СССР было издано около 100 работ, посвященных вопросам материального благосостояния населения, из которых большая часть носила бюджетный характер. В это время, с 1923 года, начинают проводиться регулярные планомерно организуемые бюджетные обследования отдельных групп населения, что также находило отражение в статистических публикациях, см., например: [Крестьянские бюджеты ..., 1926].

Правда, нельзя не отметить, что именно в эти годы происходит определенный разрыв между традиционной российской школой бюджетных исследований и нарождающейся советской статистикой. Это проявилось прежде всего в том, что уже при проведении первых обследований 1920-х годах не использовалась богатейшая методологическая база, накопленная за полвека существования земской статистики. Поэтому, как отмечали уже в наше время Ю. П. Комиссаров и Т. И. Славко, в изданных по результатам тех обследований сборниках нашли отражение в основном только отдельные элементы уровня жизни рабочих, да и они приводились в усредненном виде, что не давало возможности провести какой-либо структурный анализ [Комиссаров и др., 1991, с. 10]. В то же время, как нам представляется, такой вывод выглядит несколько поверхностным: ведь все-таки в исследованиях первых лет

советского периода, посвященных материальному благосостоянию граждан, окончательно утвердился принцип посемейного подхода. Данный факт во многом (что очень важно) предопределил и методологию, которую в дальнейшем использовали органы государственной статистики Советского Союза в своих закрытых (до второй половины 1980-х гг.) исследованиях.

От исследований «советского» типа выгодно отличалась работа С. Н. Прокоповича, опубликованная им в эмиграции, но подготовленная еще в России и содержащая богатейший материал по статистике крестьянского хозяйства [Прокопович, 1924]. Отдельные главы этого исследования были посвящены исчислению валового дохода крестьянского хозяйства, аренде и сдаче земли, учету личных расходов крестьянской семьи, трудовому бюджету крестьянского хозяйства, промысловым заработкам в крестьянском хозяйстве, изучению влияния рынка на крестьянское хозяйство. В этой работе С. Н. Прокопович, занимаясь изучением производительности крестьянского трудового хозяйства и факторов, влияющих на нее, в очередной раз поставил вопрос о роли комбинационных таблиц. Надо сказать, что только в наши дни огромное научное наследие этого видного статистика-экономиста стало доступным для российских исследователей.

Из работ уральских авторов 1920-х годов надо упомянуть прежде всего коллективное исследование бюджетов крестьянских хозяйств тогдашней Уральской области, а также бюджетов «самоедских и остяцких хозяйств», как тогда называли представителей национальных меньшинств — эвенков, ненцев и хантов [Материалы по бюджетам ..., 1925]. Эти исследования, проведенные в труднейших условиях в 1923—1925 гг. работниками Уральского статистического бюро А. В. Воробьевым, М. М. Файнзилбером, А. В. Алексеевой и сотрудницей Русского музея Р. П. Митусовой под общим руководством В. С. Немчинова, имели целью «дать материал для более углубленного изучения организации хозяйства — более миллиона хозяйственных ячеек, составляющих в совокупности крестьянское и промысловое население Урала» [Материалы по бюджетам ..., 1925, с. 2]. Данная работа, содержащая бюджетные сведения по 432 крестьянским хозяйствам Уральской области и бюджетные описания хозяйств народов Севера, не потеряла, на наш взгляд, своего значения и по сей день.

К сожалению, и этот труд наших земляков (как и труды многих уральских статистиков земского периода) остался почти не замеченным современниками. Например, он не фигурирует у Чаянова в составленном им перечне из 92 работ по бюджетной тематике, которые были опубликованы, по его данным, в СССР в 1922—1928 гг. [Чаянов, 1991, с. 110—114]. В этом перечне упомянуты лишь два исследования уральских авторов: одно — по

бюджетам крестьянского населения Башкирии [Бюджеты крестьянских ..., 1926], другое — исследование Ф. Казанского о доходности различных типов крестьянских хозяйств на Урале [Казанский, 1927а]. Почему-то не заметил А. В. Чаянов и другое, более значительное исследование последнего автора, где он рассмотрел вопросы расслоения крестьянства в досоветский период и после. Вывод Ф. Казанского был однозначен: село осередничивается [Казанский, 1927б]. В связи со сказанным можно упомянуть также еще одно коллективное исследование, относящееся к упомянутым годам [Итоги весеннего ..., 1922]. Кроме того, следует отметить работу В. Львова конца 1920-х гг., который обобщил данные по статистике бюджетов населения горнозаводского Урала [Львов, 1929].

3. Стагнация (конец 1920-х — вторая половина 1980-х гг.)

С конца 1920-х гг. бюджетные исследования в Советском Союзе постепенно затихают, их издается все меньше и меньше. Вызвано это было окончательным установлением в стране антидемократического сталинского правления — тоталитарный режим не нуждался в подобных изысканиях и не оставлял места никаким дискуссиям о проблемах благосостояния населения при социализме. Публикации результатов бюджетных обследований также были прекращены, а доступ к ним ограничен. Частичное возобновление бюджетных обследований произошло только в 1932 году, и это касалось лишь хозяйств колхозников.

Из уже немногих работ, имеющих бюджетный характер и изданных в 1930-х годах, можно выделить несколько интересных исследований [Вайсман, 1932, с. 58—66; Либкинд, 1935а, 1935б; Кривицкий, 1935, с. 59—74; Полляк, 1931, с. 62—119; Рохлин, 1931]. При этом нельзя не обратить внимание на единственный в своем роде труд последнего из перечисленных авторов, посвященный «специфической» категории населения. Возвращение же в научный оборот данных бюджетных обследований периода 1920—1930-х гг. стало происходить уже во второй половине XX века, и то с большими ограничениями, в очень сжатом виде и в целом по всему населению, без дифференциации на социальные слои и учета региональных различий в доходах, расходах и потреблении.

Вообще в дальнейшем, вплоть до второй половины 1980-х гг., научные публикации по бюджетной тематике встречаются сравнительно редко. Например, в 1940-х гг. это юбилейное издание исследования Д. П. Журавского [Журавский, 1946]. Позднее, в 1950-х годах, издается работа С. В. Постникова, посвященная методам отбора семей для обследования их бюджетов, а также публикуются результаты исследования бюджета рабочей семьи,

проведенного Н. Татарской и А. Гурьяновым [Постников, 1953; Татарская и др., 1957]. Из бюджетных работ 1960-х годов особо надо отметить капитальное и, как нам представляется, незаслуженно забытое исследование Н. А. Свавицкого, опубликованное лишь через четверть века после его кончины [Свавицкий, 1961]. В своем труде автор настолько досконально представил развитие методологии бюджетных исследований в царской России, что ему, как нам представляется, трудно найти аналог среди исследований по подобной тематике. При этом он провел анализ качества методик бюджетных обследований в разных регионах России в 1870—1890-х гг. Из данного анализа можно сделать вывод о высоком качестве методических разработок уральских бюджетных статистиков.

Наконец, в конце 1970-х годов появляются первые работы уральских авторов, основанные на данных бюджетных обследований: в 1979 году выходит в свет исследование Р. П. Толмачевой [Толмачева, 1979], первый более или менее серьезный труд о послевоенной уральской колхозной деревне. Нам представляется необходимым выделить эту работу, главным и несомненным достоинством которой было то, что в ней широко были использованы и введены в научный оборот материалы уральских областных архивов, использован большой массив данных бюджетных обследований. Несмотря на явную партийную зашоренность и наличие грубых (если не сказать прямо — непозволительных) ошибок в изложении цифрового материала автору удалось в этом исследовании показать основные тенденции развития не только сельского хозяйства Урала в целом (на материалах пяти его территорий включая Свердловскую область), но и уровня материального благосостояния колхозников.

4. Бюджетная тематика после 1985 года: осмысление и возрождение

С началом «перестройки» архивные данные обследований бюджетов населения активно разрабатываются и используются целым рядом российских и уральских авторов. В Свердловской области ею занимаются прежде всего ученые-историки. В 1980-е годы издаются монографии [Денисевич, 1991; Корнилов, 1990; Мотревич, 1988, с. 78—89; Рафикова, 1989, с. 107; Шеврин, 1988, с. 22—32], защищаются диссертации [Шеврин, 1989].

Интересно, что с начала 1990-х годов произошел определенный спад интереса к бюджетной тематике среди уральских авторов (и, видимо, не только среди них). Это тем более удивительно, что именно эти годы знаменуют собой начало нового этапа развития исследований материального положения населения: с ликвидацией монополии КПСС на политическую и идеологическую власть в общественных науках у исследователей-обще-

ствоведов появилась реальная возможность проводить независимые научные изыскания без оглядки на партийные догматы и требования цензуры. Объяснить случившееся можно, видимо, высокой трудоемкостью данного способа историко-экономических исследований, требующего немалых временных и материальных затрат (на что в условиях жесткого экономического кризиса 1990-х гг. могли пойти далеко не все исследователи). Из бюджетных исследований этого периода следует выделить три кандидатские диссертации уральских авторов — Л. Н. Кадочниковой, Л. Н. Мазур и В. Н. Мамяченкова [Кадочникова, 1998; Мазур, 1992; Мамяченков, 1999].

В то же время в 1990-е гг. в России издается ряд трудов по бюджетной тематике. В них авторы обобщали опыт земских бюджетных исследований [Абрамов, 1996, с. 65—72] и крестьянских хозяйств в России [Зинченко, 1995, с. 30—34], рассматривали их как инструмент регионального регулирования уровня жизни населения [Завьялов, 1993], исследовали проблему социально-экономической дифференциации населения и уровень бедности в РФ и ее отдельных регионах [Дыбцына и др., 1995, с. 74—76.], анализировали семейные бюджеты [Кац, 1992, 126 с.], изучали зарубежный опыт [Мнухина, 1995, с. 67—71]. Некоторые ученые успешно защищали диссертации по бюджетной тематике [Спиридонова, 1998].

5. Заключение

Материальные условия жизни населения всегда привлекали повышенное внимание ученых — социологов, историков и экономистов. Но при проведении бюджетных исследований возникает ряд проблем. Одна из них — это отрывочность и неполнота статистических сведений, что особенно характерно для исследований ранних периодов. Другая причина еще существенней — суть ее в том, что статистические органы периодически меняли не только набор учитываемых показателей материального положения населения, но — время от времени — и сами обследуемые категории населения. Именно такую картину мы наблюдаем в течение советского периода исследований.

Так, семьи *рабочих* (прежде всего — рабочих промышленности) обследовались, по нашим данным, с 1930-х годов по 1968 год включительно. В дальнейшем же, начиная с 1969-го и заканчивая 1993 годом, осуществлялись уже бюджетные обследования *рабочих и служащих*. Такое «переключение» выглядит тем более странным, если учесть, что удельный вес рабочих в общей численности занятого населения и региона, и всей страны возрастал до начала 1990-х годов. Семьи крестьян, а точнее — *колхозников*, обследовались также с начала 1930-х годов и по 1966 год включительно. В даль-

нейшем, судя по всему, бюджетные обследования этой категории населения проводились лишь фрагментарно (нам удалось обнаружить только некоторые данные за 1989 год). Такое снижение интереса к бюджетам колхозников объясняется резким уменьшением численности данной категории населения, начавшимся уже в 1950-е гг. При этом эпизодически проводились бюджетные обследования семей таких «второстепенных» категорий населения, как рабочие совхозов, ИТР, служащие, врачи, средний медицинский персонал, учителя начальных и средних школ, пенсионеров (нам удалось обнаружить в архивах соответствующие документы за 1940—1960-е гг.). Кроме того, периодически велись расчеты, касающиеся уровня материальной обеспеченности населения области в целом. Наконец, с 1994 года обследуется только *городское* и *сельское* население в целом.

Как видим, статистические органы сделали (вольно или невольно) все, чтобы максимально затруднить работу будущих исследователей уровня материального благосостояния. При этом ни одна категория населения не обследовалась на протяжении, например, всей второй половины XX века. Поэтому и построить соответствующие продолжительные динамические ряды доходов, расходов и уровня потребления по отдельно взятым категориям населения не представляется возможным.

Тем не менее бюджетные исследования в России, по нашему мнению, еще далеко не исчерпали себя. Во всяком случае, именно их материалы дали возможность автору этой статьи последовательно подготовить и защитить кандидатскую и докторскую диссертации [Мамяченков, 1999; 2012], а также опубликовать значительное число научных работ.

Литература

1. *Абиндер А.* Бюджет времени и условия жизни студенчества вузов РСФСР (по материалам обследования ЦСУ) / А. Абиндер // Народное просвещение. — 1927. — № 1. — С. 78—90.
2. *Абрамов В.* Земская статистика : организация и практика (к 130-летию основания) / В. Абрамов // Вопросы статистики. — 1996. — № 3. — С. 65—72.
3. *Анисимов Я. А.* Производственная характеристика крестьянских хозяйств различных социальных групп / Я. А. Анисимов, И. Д. Верменичев, К. И. Наумов. — Москва—Ленинград, 1927. — 461 с.
4. *Бюджеты* крестьянских хозяйств Башкирской республики за 1924—1925 гг. — Уфа, 1926.
5. *Вайсман И. Г.* Культура и быт студенчества / И. Г. Вайсман // На фронте коммунистического просвещения. — 1932. — № 12. — С. 58—66.
6. *Верменичев И. Д.* 710 хозяйств самарской деревни / И. Д. Верменичев, А. И. Гайстер, Г. И. Раевич. — Москва, 1927. — 35 с.

7. *Видревич Я. В.* Бюджет времени и зарплата специалистов : статистико-экономический очерк / Я. В. Видревич. — Москва ; Ленинград, 1930.
8. *Денисевич М. Н.* Индивидуальные хозяйства на Урале / М. Н. Денисевич. — Свердловск, 1991. — 196 с.
9. *Дубинская И.* Бюджеты петроградских рабочих в мае 1918 г. / И. Дубинская // Материалы по статистике труда Северной области. — Петроград, 1918. — Вып. 1.
10. *Дубинская И.* Рабочие бюджеты г. Харькова в феврале 1920 г. / И. Дубинская // Материалы по статистике труда на Украине. — Харьков, 1920. — Вып. 1.
11. *Дыбцына В.* О социально-экономической дифференциации населения и уровне бедности в РФ и ее отдельных регионах (по материалам обследования семейных бюджетов) / В. Дыбцына, С. Шагинов // Вопросы статистики. — 1995. — № 2. — С. 74—76.
12. *Журавский Д. П.* Об источниках и употреблении статистических сведений / Д. П. Журавский. — Москва, 1946.
13. *Завьялов Ф. Н.* Бюджетные исследования как инструмент регионального регулирования уровня жизни населения / Ф. Н. Завьялов // Хозяйственный механизм регионального развития в условиях Севера. — Сыктывкар, 1993.
14. *Зинченко А.* О статистическом изучении крестьянских хозяйств России / А. Зинченко // Вопросы статистики. — 1995. — № 1. — С. 30—34.
15. *Итоги* весеннего опроса отдельных хозяйств по Екатеринбургской губернии в 1921 г. — Екатеринбург, 1922.
16. *Итоги* разработки сельского хозяйства переписи 1920 года по типам и группам хозяйств. — Москва, 1926.
17. *Кабо Е. О.* К вопросу об изучении рабочего потребления / Е. О. Кабо // Плановое хозяйство. — 1928. — № 4. — С. 291.
18. *Кабо Е. О.* Питание русского рабочего к началу 1924 года / Е. О. Кабо // Статистика труда. — 1925. — № 4.
19. *Кадочникова Л. М.* Бюджетные обследования как источник изучения уровня жизни рабочих Тюменской области : автореферат диссертации ... кандидата исторических наук / Л. Н. Кадочникова. — Екатеринбург, 1998. — 20 с.
20. *Казанский Ф.* Доходность крестьянского хозяйства на Урале по социальным типам / Ф. Казанский // Хозяйство Урала. — 1927. — № 10, 11.
21. *Казанский Ф.* О структуре и динамике крестьянских хозяйств на Урале / Ф. Казанский // Уральский коммунист. — 1927. — № 26/27.
22. *Канчев А. А.* Бюджетное обследование научных работников / А. А. Канчев // Научный работник. — 1925. — № 3.
23. *Кауфман А. А.* Русская курсистка в цифрах : по данным переписи, произведенной на Санкт-Петербургских высших женских (Бестужевских) курсах 15 ноября 1909 года // А. А. Кауфман // Русская мысль. — 1912а. — Июнь. — Кн. 6. — С. 63—93.
24. *Кауфман А. А.* Сборник статей : Община. Переселение. Статистика / А. А. Кауфман. — Москва : Г. А. Леман и Б. Д. Плетнев, 1915. — 512 с.
25. *Кауфман А. А.* Слушательницы Санкт-Петербургских высших женских курсов по данным переписи (анкеты), выполненной Статистическим семинарием

Санкт-Петербургских Высших женских курсов в ноябре 1909 г. / А. А. Кауфман. — Санкт-Петербург, 1912б.

26. *Кац Л. А.* Факторный анализ семейных бюджетов в целях моделирования социальной структуры / Л. А. Кац, В. С. Синавина. — Москва, 1992. — 126 с.

27. *Киржнер Д.* Труд и быт инженерно-технического персонала в горной промышленности (статистическое исследование) / Д. Киржнер, Б. Турубинер. — Москва, 1929.

28. *Комиссаров Ю. П.* Бюджетные обследования рабочих 20-х годов как исторический источник / Ю. П. Комиссаров, Т. И. Славко. — Свердловск, 1991. — 160 с.

29. *Корнилов Г. Е.* Уральская деревня в период Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.) / Г. Е. Корнилов. — Свердловск : Урал. ун-т, 1990. — 221 с.

30. *Костров Н.* Очерки крестьянских хозяйств в Черниговской губернии / Н. Костров // Материалы бюджетных записей. — Чернигов, 1918. — Вып. 1.

31. *Крестьянские* бюджеты 1922/23 и 1923/24 гг. — Москва, 1926. — 496 с.

32. *Кривицкий М.* К вопросу о методологии изучения уровня жизни рабочих / М. Кривицкий // Проблемы экономики. — 1935. — № 2. — С. 59—74.

33. *Либкинд А. С.* Использование труда в колхозах и бюджет времени колхозников / А. С. Либкинд // Социалистическая реконструкция сельского хозяйства. — 1935. — № 7. — С. 98—119.

34. *Либкинд А. С.* Трудовая активность и бюджет времени колхозников / А. С. Либкинд // Социалистическое строительство. — 1935. — № 9/10.

35. *Литошенко Л. Н.* Крестьянское хозяйство и его доходность по бюджетным данным / Л. Н. Литошенко // Сельское хозяйство на путях восстановления. — Москва, 1925.

36. *Львов В.* Бюджеты населения горнозаводского Урала (статистические данные) / В. Львов // Хозяйство Урала. — 1929. — № 7.

37. *Мазур Л. Н.* Бюджеты колхозников как источник по социально-экономической структуре крестьянства Среднего Урала в I-й половине 1960-х годов : автореферат диссертации ... кандидата исторических наук / Л. Н. Мазур. — Свердловск, 1992. — 22 с.

38. *Мамяченков В. Н.* Материальное положение колхозного крестьянства Урала в послевоенные годы (1946—1960 гг.) : автореферат диссертации ... кандидата исторических наук / В. Н. Мамяченков. — Екатеринбург, 1999. — 23 с.

39. *Мамяченков В. Н.* Материальные условия жизни населения Свердловской области в 1946—1991 гг. : автореферат диссертации ... доктора исторических наук / В. Н. Мамяченков. — Екатеринбург : [б. и.], — 2012. — 45 с.

40. *Материалы* по бюджетам крестьянских, самоедских и остяцких хозяйств. — Свердловск, 1925.

41. *Мельников А.* Бюджеты рабочих совхозов / А. Мельников // Статистическое обозрение. — 1927. — № 12. — С. 57—61.

42. *Миц Л. Е.* Как живет безработный / Л. Е. Миц. — Москва, 1927.

43. *Мнухина Ю.* Статистическое изучение уровня жизни в Израиле / Ю. Мнухина // Вопросы статистики. — 1995. — № 8. — С. 67—71.

44. *Мотревич В. П.* Личное подсобное хозяйство колхозников Среднего Урала в 1946—1958 гг. (по материалам бюджетных исследований) / В. П. Мотревич // Материальное благосостояние тружеников уральской советской деревни. 1917—1985. — Свердловск, 1988. — С. 78—89.
45. *Никольский К.* К вопросу о рабочих, живущих в деревне (по материалам обследований) / К. Никольский // Большевик. — 1927. — № 4. — С. 41—45.
46. *Полляк Г. С.* Бюджет и семья / Г. Полляк // Экономическое обозрение. — 1930. — № 3. — С. 75—102.
47. *Полляк Г. С.* К вопросу об уровне жизни рабочего класса в СССР / Г. С. Полляк // Планоное хозяйство. — 1931. — № 5/6. — С. 62—119.
48. *Постников С. В.* О методах отбора семей рабочих, служащих и колхозников для обследования их бюджетов / С. В. Постников // Вестник статистики. — 1953. — № 3.
49. *Прокопович С. Н.* Крестьянское хозяйство по данным бюджетных исследований и динамических переписей / С. Н. Прокопович. — Берлин, 1924. — 245 с.
50. *Рафикова Н. Д.* Материальное положение колхозного крестьянства Урала (1975—1985 гг.) / Н. Д. Рафикова // Октябрь на Урале : история и современность. — Свердловск, 1989. — С. 107.
51. *Рохлин Л. Л.* Труд, быт и здоровье партактива / Л. Л. Рохлин. — Харьков, 1931. — 152 с.
52. *Рыночный оборот крестьянских хозяйств.* — Москва, 1928. — Вып. 1.
53. *Свавицкий Н. А.* Земские подворные переписи / Н. А. Свавицкий. — Москва, 1961. — 354.
54. *Спиридонова Е. М.* Бюджетные обследования населения на региональном уровне : автореферат диссертации ... кандидата исторических наук / Е. М. Спиридонова. — Ярославль, 1998.
55. *Стопани А. М.* Бакинский нефтепромышленный рабочий. Его заработная плата и рабочий день / А. М. Стопани. — Москва, 1924.
56. *Струмилин С. Г.* Бюджет времени русского рабочего и крестьянина в 1922—1923 гг. / С. Г. Струмилин. — Москва ; Ленинград, 1924.
57. *Струмилин С. Г.* Рабочий быт в цифрах : статистико-экономические этюды / С. Г. Струмилин. — Москва ; Ленинград, 1926.
58. *Студенский Г. А.* Бюджет крестьянского хозяйства / Г. А. Студенский. — Москва, 1927.
59. *Татарская Н.* Бюджет рабочей семьи / Н. Татарская, А. Гурьянов. — Москва, 1957.
60. *Толмачева Р. П.* Колхозы Урала в первые послевоенные годы (1946—1950 гг.) / Р. П. Толмачева. — Томск, 1979.
61. *Чаянов А. В.* Избранные труды / А. В. Чаянов. — Москва, 1991.
62. *Чаянов А. В.* История бюджетных исследований / А. В. Чаянов, Г. А. Студенский. — Москва, 1922.
63. *Челинцев А. Н.* Опыт изучения организации крестьянского сельского хозяйства / А. Н. Челинцев. — Харьков, 1919.

64. *Челинцев А. Н.* Теоретические основания организации крестьянского хозяйства / А. Н. Челинцев. — Харьков, 1919.

65. *Шеврин И. Л.* Данные бюджетных обследований материального положения крестьянства Урала в восстановительный период (1921—1925 гг.) / И. Л. Шеврин // Материальное благосостояние тружеников уральской советской деревни, 1917—1985 гг. — Свердловск, 1988. — С. 22—32.

66. *Шеврин И. Л.* Крестьянство Урала в 20-е годы : диссертация ... кандидата исторических наук / И. Л. Шеврин. — Свердловск, 1989. — 277 с.

Research of Population Budgets in USSR and Russian Federation in XX Century (1917—2000)

© **Mamyachenkov Vladimir Nikolayevich (2016)**, Doctor of History, associate professor, Department of Theory of Management and Innovations, Institute of Public Administration and Entrepreneurship, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, professor of Department of State and Municipal Management, Institute of Economics, Ural State University of Economics (Yekaterinburg, Russia), mamyachenkov@mail.ru.

The historiography of budget research of the population in the USSR and modern Russian Federation from 1917 to the present day is considered. The relevance of the study is determined by its high importance to the social sciences, especially economics, history and sociology, and to gradually forming in Russia civil society. It is argued that budget studies of the material conditions of life of the population are important part of the studying of quality of life, necessary for understanding economic history both of a separate region and the country as a whole. It is emphasized that material of budget surveys of citizens is unique and one of the most objective source of information about the daily life of the population. It is noted that at the beginning of the Soviet period Russia has already gained considerable experience in the field of research of the budgets of individuals. It is stated that in the period from the late 1920-ies until the mid-1980-ies in budgets research there was certain stagnation due to lack of demand of this kind of research for the ruling regime. Scientific novelty of the work lies in the fact that it systematizes and generalizes a large set of economic and statistical literature that allowed the author to present his own concept of the researched topic. In conclusion it is emphasized that the research of budgets of the USSR and Russian population by representatives of various sciences undoubtedly has a great future.

Key words: Russia; Urals; population; wealth; budget research; households; working families.

References

Abinder, A. 1927. Byudzhet vremeni i usloviya zhizni studenchestva vuzov RSFSR (po materialam obsledovaniya TsSU). *Narodnoye prosveshcheniye*, 1: 78—90. (In Russ.).

- Abramov, V. 1996. Zemskaya statistika: organizatsiya i praktika (k 130-letiyu osnovaniya). *Voprosy statistiki*, 3: 65—72. (In Russ.).
- Anisimov, Ya. A., Vermenichev, I. D., Naumov, K. I. 1927. *Proizvodstvennaya kharakteristika krestyanskikh khozyaystv raz-lichnykh sotsialnykh grupp*. Moskva; Leningrad (In Russ.).
- Byudzhety krestyanskikh khozyaystv Bashkirskey respubliki za 1924—1925 gg.* 1926. Ufa. (In Russ.).
- Chayanov, A. V. 1991. *Izbrannyye trudy*. Moskva. (In Russ.).
- Chayanov, A. V., Studenskiy, G. A. 1922. *Istoriya byudzhetykh issledovaniy*. Moskva. (In Russ.).
- Chelintsev, A. N. 1919. *Opyt izucheniya organizatsii krestyanskogo selskogo khozyaystva*. Kharkov, (In Russ.).
- Chelintsev, A. N. 1919. *Teoreticheskiye osnovaniya organizatsii krestyanskogo khozyaystva*. Kharkov. (In Russ.).
- Denisevich, M. N. 1991. *Individualnyye khozyaystva na Urale*. Sverdlovsk. (In Russ.).
- Dubinskaya, I. 1918. Byudzhety petrogradskikh rabochikh v mae 1918 g. In: *Materialy po statistike truda Severnoy oblasti, 1*. Petrograd. (In Russ.).
- Dubinskaya, I. 1920. Rabochiye byudzhety g. Kharkova v fevrale 1920 g. In: *Materialy po statistike truda na Ukraine, 1* Kharkov. (In Russ.).
- Dybtsyna, V., Shaginov, S. 1995. O sotsialno-ekonomicheskoy differentsiatsii naseleniya i urovne bednosti v RF i yee otдельnykh regionakh (po materialam obsledovaniya semeynykh byudzhetrov). *Voprosy statistiki*, 2: 74—76. (In Russ.).
- Itogi razrabotki selskogo khozyaystva perepisi 1920 goda po tipam i gruppam khozyaystv*. 1926. Moskva. (In Russ.).
- Itogi vesennego oprosa otдельnykh khozyaystv po Yekaterinburgskoy gubernii v 1921 g.* 1922. Yekaterinburg. (In Russ.).
- Kabo, E. O. 1928. K voprosu ob izuchenii rabocheho potrebleniya. *Planovoye khozyaystvo*, 4: 291. (In Russ.).
- Kabo, E. O. 1925. Pitaniye russkogo rabocheho k nachalu 1924 goda. *Statistika truda*, 4. (In Russ.).
- Kadochnikova, L. M. 1998. *Byudzhetye obsledovaniya kak istochnik izucheniya urovnya zhizni rabochikh Tyumenskoy oblasti: avtoreferat dissertatsii ... kandidata istoricheskikh nauk*. Yekaterinburg. (In Russ.).
- Kancheev, A. A. 1925. Byudzhetye obsledovaniye nauchnykh rabotnikov. *Nauchnyy rabotnik*, 3. (In Russ.).
- Kaufman, A. A. 1912a. Russkaya kursistka v tsifrakh: po dannym perepisi, proizvedennoy na Sankt-Peterburgskikh vysshikh zhenskikh (Bestuzhevskikh) kursakh 15 noyabrya 1909 goda. *Russkaya mysl*, 6: 63—93. (In Russ.).
- Kaufman, A. A. 1912b. *Slushatelniy Sankt-Peterburgskikh vysshikh zhenskikh kursov po dannym perepisi (ankety), vypolnennoy Statisticheskim seminarom S.-Peterburgskikh Vysshikh zhenskikh kursov v noyabre 1909 g.* Sankt-Peterburg. (In Russ.).

- Kaufman, A. A. 1915. *Sbornik statey: Obshchina. Pereseleniye. Statistika*. Moskva: G. A. Leman i B. D. Pletnev. (In Russ.).
- Kats, L. A., Sinavina, B. C. 1992. *Faktornyy analiz semeynykh byudzhetrov v tselyakh modelirovaniya sotsialnoy struktury*. Moskva. (In Russ.).
- Kazanskiy, F. 1927. Dokhodnost' krest'yanskogo khozyaystva na Urale po sotsialnym tipam. *Khozyaystvo Urala*, 10, 11. (In Russ.).
- Kazanskiy, F. 1927. O strukture i dinamike krest'yanskikh khozyaystv na Urale. *Uralskiy communist*, 26/27. (In Russ.).
- Kirzhner, D., Turubiner B. 1929. *Trud i byt inzhenerno-tekhnicheskogo personala v gornoy promyshlennosti (statisticheskoye issledovaniye)*. Moskva. (In Russ.).
- Komissarov, Yu. P., Slavko, T. I. 1991. *Byudzhetye obsledovaniya rabochikh 20-kh godov kak istoricheskiy istochnik*. Sverdlovsk. (In Russ.).
- Kornilov, G. E. 1990. *Uralskaya derevnya v period Velikoy Otechestvennoy voyny (1941—1945 gg.)*. Sverdlovsk: Ural. un-t. (In Russ.).
- Kostrov, N. 1918. Ocherki krest'yanskikh khozyaystv v Chernigovskoy gubernii. In: *Materialy byudzhetnykh zapisey, I* Chernigov. (In Russ.).
- Krest'yanskiye byudzhety 1922/23 i 1923/24 gg. 1926. Moskva. (In Russ.).
- Krivitskiy, M. 1935. K voprosu o metodologii izucheniya urovnya zhizni rabochikh. *Problemy ekonomiki*, 2: 59—74. (In Russ.).
- Libkind, A. S. 1935. Ispolzovaniye truda v kolkhozakh i byudzhety vremeni kolkhoznikov. *Sotsialisticheskaya rekonstruktsiya selskogo khozyaystva*, 7. 98—119. (In Russ.).
- Libkind, A. S. 1935. Trudovaya aktivnost' i byudzhety vremeni kolkhoznikov. *Sotsialisticheskoye stroitelstvo*, 9/10. (In Russ.).
- Litoshenko, L. N. 1925. Krest'yanskoye khozyaystvo i yego dokhodnost' po byudzhetnym dannym. In: *Selskoye khozyaystvo na putyakh vosstanovleniya*. Moskva. (In Russ.).
- Lyvov, V. 1929. Byudzhety naseleniya gornozavodskogo Urala (statisticheskiye dannyye) *Khozyaystvo Urala*, 7. (In Russ.).
- Mamyachenkov, V. N. 1999. *Materialnoye polozheniye kolkhoznogo krest'yanstva Urala v poslevoennyye gody (1946—1960 gg.): avtoreferat dissertatsii ... kandidata istoricheskikh nauk*. Yekaterinburg. (In Russ.).
- Mamyachenkov, V. N. 2012. *Materialnyye usloviya zhizni naseleniya Sverdlovskoy oblasti v 1946—1991 gg.: avtoreferat dissertatsii ... doktora istoricheskikh nauk*. Yekaterinburg. (In Russ.).
- Materialy po byudzhetam krest'yanskikh, samoedskikh i ostyatskikh khozyaystv*. 1925. Sverdlovsk. (In Russ.).
- Mazur, L. N. 1992. *Byudzhety kolkhoznikov kak istochnik po sotsialno-ekonomicheskoy strukture krest'yanstva Srednego Urala v I-y polovine 1960-kh godov: avtoreferat dissertatsii ... kandidata istoricheskikh nauk*. Sverdlovsk. (In Russ.).
- Melnikov, A. 1927. Byudzhety rabochikh sovkhozov. *Statisticheskoye obozreniye*, 12: 57—61. (In Russ.).
- Mints, L. E. 1927. *Kak zhivet bezrabotnyy*. Moskva.

- Mnukhina, Yu. 1995. Statisticheskoye izucheniye urovnya zhizni v Izraile. *Voprosy statistiki*, 8: 67—71. (In Russ.).
- Motrevich, V. P. 1988. Lichnoye podsobnoye khozyaystvo kolkhoznikov Srednego Urala v 1946—1958 gg. (po materialam byudzhetnykh issledovaniy). In: *Materialnoye blagosostoyaniye truzhenikov uralskoy sovetskoy derevni. 1917—1985*. Sverdlovsk. (In Russ.).
- Nikolskiy, K. 1927. K voprosu o rabochikh, zhivushchikh v derevne (po materialam obsle-dovaniy). *Bolshevik*, 4: 41—45. (In Russ.).
- Pollyak, G. S. 1930. Byudzhel i semya. *Yekonomicheskoye obozreniye*, 3: 75—102. (In Russ.).
- Pollyak, G. S. 1931. K voprosu ob urovne zhizni rabocheho klassa v SSSR. *Planovoye khozyaystvo*, 5/6: 62—119. (In Russ.).
- Postnikov, S. V. 1953. O metodakh otbora semey rabochikh, sluzhashchikh i kolkhoznikov dlya obsledovaniya ikh byudzhetov. *Vestnik statistiki*, 3. (In Russ.).
- Prokopovich, S. N. 1924. *Krestyanskoye khozyaystvo po dannym byudzhetnykh issledovaniy i dinamicheskikh perepisey*. Berlin. (In Russ.).
- Rafikova, N. D. 1989. Materialnoye polozheniye kolkhoznogo krestyanstva Urala (1975—1985 gg.). In: *Oktyabr' na Urale: istoriya i sovremennost'*. Sverdlovsk.
- Rokhlin, L. L. 1931. *Trud, byt i zdorovye partaktiv*. Kharkov. (In Russ.).
- Rynochnyy oborot krestyanskikh khozyaystv*, 1. 1928. Moskva. (In Russ.).
- Spiridonova, E. M. 1998. *Byudzhetnyye obsledovaniya naseleniya na regionalnom urovne: avtoreferat dissertatsii ... kandidata istoricheskikh nauk*. Yaroslavl'. (In Russ.).
- Stopani, A. M. 1924. *Bakinskiy neftepromyshlennyy rabochiy. Yego zarabotnaya plata i rabochiy den'*. Moskva. (In Russ.).
- Strumilin, S. G. 1924. *Byudzhel vremeni russkogo rabocheho i krestyanina v 1922—1923 gg.* Moskva; Leningrad,. (In Russ.).
- Strumilin, S. G. 1926. *Rabochiy byt v tsifrakh: statistiko-ekonomicheskiye etyudy*. Moskva; Leningrad. (In Russ.).
- Studenskiy, G. A. 1927. *Byudzhel krestyanskogo khozyaystva*. Moskva.
- Svavitskiy, N. A. 1961. *Zemskie podvornyye perepisi*. Moskva. (In Russ.).
- Tatarskaya, N., Guryanov, A. 1957. *Byudzhel rabochey semi*. Moskva,. (In Russ.).
- Tolmacheva, R. P. 1979. *Kolkhozy Urala pervyye v poslevoennyye gody (1946—1950 gg.)*. Tomsk. (In Russ.).
- Shevrin, I. L. 1988. Dannyye byudzhetnykh obsledovaniy materialnogo polozheniya krestyanstva Urala v vosstanovitelnyy period (1921—1925 gg.). In: *Materialnoye blagosostoyaniye truzhenikov uralskoy sovetskoy derevni, 1917—1985 gg.* Sverdlovsk. (In Russ.).
- Shevrin, I. L. 1989. *Krestyanstvo Urala v 20-e gody: dissertatsiya ... kandidata istoricheskikh nauk*. Sverdlovsk. (In Russ.).
- Vaysman, I. G. 1932. Kultura i byt studenchestva. *Na fronte kommu-nisticheskogo prosveshcheniya*, 12: 58—66. (In Russ.).

- Vermenichev, I. D., Gayster, A. I., Raevich, G. I. 1927. *710 khozyaystv samarskoy derevni*. Moskva. (In Russ.).
- Vidrevich, Ya. V. 1930. *Byudzhety vremeni i zarplata spetsialistov: statistiko-ekonomicheskij ocherk*. Moskva, (In Russ.).
- Zavyalov, F. N. 1993. Byudzhetynye issledovaniya kak instrument regionalnogo regulirovaniya uronya zhizni naseleniya. In: *Khozyaystvennyy mekhanizm regionalnogo razvitiya v usloviyakh Severa*. Syktyvkar. (In Russ.).
- Zinchenko, A. 1995. O statisticheskom izuchenii krestyanskikh khozyaystv Rossii. *Voprosy statistiki*, 1: 30—34. (In Russ.).
- Zhuravskiy, D. P. 1946. *Ob istochnikakh i upotreblenii statisticheskikh svedeniy*. Moskva. (In Russ.).